

事務事業評価表（一般事業）

（評価対象：令和 年度）

1. 事務事業の概要					
事務事業名	52-1	幼稚園就園運営支援事業		担当課	学校教育課
				作成者	古田 基
施策体系	行政分野	①健康・福祉		施策分類	
	総合計画上の施策名	6 幼児教育の充実		2児童・青少年	
	施策名（評価単位）	(34) ふるさと教育、学校教育の充実			

2. 事務事業の目的	家庭の所得状況に応じて保護者の経済負担の軽減を図ります。 私立幼稚園の経費の負担を軽減し、幼児教育の振興及び充実を図ります。
------------	---

3. 事務事業の実績	<p>(1) 事業の実施内容（令和元年度）</p> <p>1 私立幼稚園就園奨励費 市内在住の満3歳児～5歳児保護者の経済的負担を軽減し、幼稚園教育の振興を図るため満3歳児～4歳児の保育料等の一部を補助しました。また、5歳児保育料を無償化し、全額補助しました。補助額は、世帯の市民税所得割額に応じ、多人数扶養世帯に配慮した金額になっています。補助人数は102人です。 2 私立幼稚園給食費補助費 保育料等から上記幼稚園就園奨励費の給食費分を差引いた個人負担額の3分の1を補助しました。補助人数は115人です。 3 私立幼稚園運営補助費 市内にある私立幼稚園に対し運営経費を補助しました。 4 幼稚園施設等利用給付経費 私立幼稚園の利用料・入園料を25,700円を上限に無償化しました。また、預かり保育について、2号認定は月額上限11,300円、3号認定は月額上限16,300円を無償化しました。 5 副食費補給給付事業補助経費 所得判定により対象保護者について、月額4,500円を上限に副食費の補助をしました。</p>
------------	---

(2) 事務事業実施にかかるコスト					
（単位：円）					
区分	平成29年度実績	平成30年度実績	令和元年度実績	令和2年度見込	
① 直接事業費	17,410,452	21,108,922	27,934,961	39,975,000	
② 人件費	800,000	750,000	1,575,000	375,000	
③ 合計コスト ①+②	18,210,452	21,858,922	29,509,961	40,350,000	
前年度比（%）		120.0%	135.0%	136.7%	
財源内訳	国・県支出金	4,972,000	5,023,000	15,756,150	29,367,000
	市債	0	0	0	0
	その他特定財源	0	0	0	0
	一般財源	13,238,452	16,835,922	13,753,811	10,983,000
④ 活動一単位当たりコスト	6,070,150.7	7,286,307.3	9,836,653.7	13,450,000.0	
前年度比（%）		120.0%	135.0%	136.7%	
⑤ コストに関する増減理由 （H30年度実績、R元年度見込）	幼稚園利用料無償化に伴い、補助金額が増額するため。				

(3) 活動指標	指標名	幼稚園就園奨励費補助申請及び給食費補助申請の受付数		単位	回
	指標説明	年間に受け付けを行う期間の回数です			
	実績値	平成29年度実績	平成30年度実績	平成元年度実績	令和2年度見込
		3	3	3	3

(4) 成果指標	指標名	補助金交付児童数		単位	人	評価	+
	指標説明						
	目標値の設定方針	補助金交付対象児童数					
	目標値	平成29年度実績	平成30年度実績	令和元年度実績	令和2年度見込		
	実績値	108	110	107	115		
達成度（%）	111	107	115				
		102.8%	97.3%	107.5%			

4. 妥当性評価（「No」となった場合には、その理由を「5. 評価・課題」に記載すること。）					評価		A
① 総合計画の体系の中で類似・重複した事務事業はないか	Yes	1	No				
② 民間の事業（サービス）との競合はなかったか	Yes	1	No				
③ 国や県の事業（サービス）との重複はなかったか	Yes	1	No				
④ 他自治体との比較、市民ニーズを踏まえサービスの水準を見直す必要がないか	Yes	1	No				

5. 評価・課題	美濃市の幼稚園就園奨励費は、国の基準で支払っており、特に多人数扶養保護者世帯の経済負担を多く軽減しています。令和元年10月から幼稚園の利用料・入園料の無償化及び、世帯の所得判定により副食費の助成を実施したことにより、子育て世代の経済的負担の軽減を図りました。
----------	---

6. 具体的な改善内容	改善時期	令和2年4月
国庫に対して、国庫補助金及び県補助金の一層充実した財源措置を要望していきます。		

7. 事業の総合評価及び今後の方向性	所属長氏名	武井 由典
国庫補助限度額の改正に合わせた対応ができています。子どもを育てる上で住みやすい町のためには継続していく必要があります。		
今後の方向性	1. 継続 (1. 継続 2. 廃止 3. 完了 4. 統合)	

事務事業評価表（一般事業）

（評価対象：令和 年度）

1. 事務事業の概要				
事務事業名	52-2	少人数指導等教育推進事業	担当課	学校教育課
			作成者	芝田 純也
施策体系	行政分野	④教育・文化	施策分類	1学校教育
	総合計画上の施策名	43 基礎学力と基礎体力の向上		
	施策名(評価単位)	(34) ふるさと教育、学校教育の充実		

2. 事務事業の目的	円滑な学校運営を目指し、児童生徒の学力の向上を図ります。
------------	------------------------------

3. 事務事業の実績	<p>(1) 事業の実施内容(平成元年度)</p> <p>○複数指導者による授業を実施するため、非常勤講師を配置しました。 各学級の実態に応じ、学級又は学年を2～3クラスに分け、少人数での授業を行ったり、1学級を複数教員で指導する「チームティーチング」を行ったりしました。</p>
------------	--

(2) 事務事業実施にかかるコスト (単位:円)				
区分	平成29年度実績	平成30年度実績	令和元年度実績	令和2年度見込
① 直接事業費	45,533,359	46,764,428	22,374,306	60,295,000
② 人件費	320,000	300,000	300,000	300,000
③ 合計コスト ①+②	45,853,359	47,064,428	22,674,306	60,595,000
前年度比 (%)		102.6%	48.2%	267.2%
財源内訳	国・県支出金	0	0	0
	市債	0	0	0
	その他特定財源	0	0	0
	一般財源	45,853,359	47,064,428	22,674,306
④ 活動一単位当たりコスト	1,581,150.3	1,622,911.3	781,872.6	2,089,482.8
前年度比 (%)		102.6%	48.2%	267.2%
⑤ コストに関する増減理由 (H30年度実績、R元年度見込)	国際交流事業として外国人ALTを学校へ派遣していましたが、令和2年度から、少人数指導等教育推進事業として小中学校へ派遣して外国語教育を推進しています。			

(3) 活動指標	指標名	教育活動時間				単位:	時間
	指標説明	非常勤講師の週当たりの教育活動時間					
		平成29年度実績	平成30年度実績	令和元年度実績	令和2年度見込		
	実績値	29	29	29	29		

(4) 成果指標	指標名	配置人数				単位:	人	評価:	+
	指標説明	少人数指導非常勤講師配置人数							
	目標値の設定方針	配置規定により算出							
		平成29年度実績	平成30年度実績	令和元年度実績	令和2年度見込				
	目標値	12	12	11	11				
	実績値	11	12	11					
達成度 (%)	91.7%	100.0%	100.0%						

4. 妥当性評価（「No」となった場合には、その理由を「5. 評価・課題」に記載すること。）					評価	A
① 総合計画の体系の中で類似・重複した事務事業はないか	Yes	1	No			
② 民間の事業（サービス）との競合はなかったか	Yes	1	No			
③ 国や県の事業（サービス）との重複はなかったか	Yes	1	No			
④ 他自治体との比較、市民ニーズを踏まえサービスの水準を見直す必要がないか	Yes	1	No			

5. 評価・課題	<ul style="list-style-type: none"> ・少人数指導非常勤講師の配置により、基礎基本の定着のために、個に応じたきめ細かな指導を充実させることができました。 ・外国人英語指導助手（ALT）の配置により、英語の授業を充実させることができました。 ・できるだけ多くの非常勤講師を各校に配置し、児童生徒や学習内容に適した指導を充実させる必要があります。
----------	--

6. 具体的な改善内容	改善時期
<ul style="list-style-type: none"> ・年3回の研修会を充実させ、非常勤講師の資質向上を図ります。 ・予算要求において、その必要性を示し、非常勤講師配置人数の適正配置を目指します。 	

7. 事業の総合評価及び今後の方向性	所属長氏名	武井 由典
<ul style="list-style-type: none"> ・少人数指導非常勤講師の配置によって、一人一人に寄り添った指導が充実してきています。 ・徐々に基礎的基本的な学力が身に付いてきています。 		
今後の方向性	1. 継続	(1. 継続 2. 廃止 3. 完了 4. 統合)

事務事業評価表（一般事業）

（評価対象：令和 年度）

1. 事務事業の概要				
事務事業名	52-3	国際交流（外国青年招致）事業	担当課	学校教育課
			作成者	芝田 純也
施策体系	行政分野	④教育・文化	施策分類	1学校教育
	総合計画上の施策名	43 基礎学力と基礎体力の向上		
	施策名(評価単位)	(34) ふるさと教育、学校教育の充実		

2. 事務事業の目的	ネイティブスピーカーであるALT（英語指導助手）を中学校に配置し授業を行うことで、中学校の英語授業の内容を高めます。
------------	--

3. 事務事業の実績	<p>(1) 事業の実施内容(平成元年度)</p> <p>○小中学校7校へのALTの巡回配置 ・英語教員とALTによる複数教員指導を仕組み、英語の授業を充実させました。 ・ネイティブスピーカーの英語に触れることで、より正確な発音を学ぶことができました。 ・外国人とのコミュニケーションに意欲的に取り組みました。 ・英語スピーチコンテストへの指導・助言を行い、多くの生徒が地区大会で優秀な成績を収めることができました。 ・小学生にもネイティブスピーカーの英語に触れさせることで、早期から英語に親しみをもつことができました。</p>
------------	---

(2) 事務事業実施にかかるコスト					(単位:円)
区分	平成29年度実績	平成30年度実績	令和元年度実績	令和2年度見込	
① 直接事業費	4,098,155	4,427,221	1,356,067	0	0
② 人件費	400,000	375,000	225,000	0	0
③ 合計コスト ①+②	4,498,155	4,802,221	1,581,067	0	0
財源内訳	前年度比 (%)		106.8%	32.9%	0.0%
	国・県支出金	0	0	0	0
	市債	0	0	0	0
	その他特定財源	0	0	0	0
	一般財源	4,498,155	4,802,221	1,581,067	0
④ 活動一単位当たりコスト	128,518.7	137,206.3	131,755.6	#DIV/0!	#DIV/0!
前年度比 (%)		106.8%	96.0%		
⑤ コストに関する増減理由 (H30年度実績、R元年度見込)	国際交流事業として外国人ALTを学校へ派遣していましたが、令和2年度から、少人数指導等教育推進事業に含めて外国人ALTを派遣して外国語教育を推進しています。				

(3) 活動指標	指標名	ALTとの打合せ			単位:	回
	指標説明	ALTとの週1回の打合せを実施				
	実績値	平成29年度実績	平成30年度実績	令和元年度実績	令和2年度見込	
		35	35	12	0	

(4) 成果指標	指標名	ALT活用授業の時数			単位:	時間	評価:	+
	指標説明	1クラス当たりの全授業のうち、ALTを活用して行った授業の時数						
	目標値の設定方針	全授業の1/3						
	実績値	平成29年度実績	平成30年度実績	令和元年度実績	令和2年度見込			
	達成度 (%)	100.0%	100.0%	100.0%				

4. 妥当性評価（「No」となった場合には、その理由を「5.評価・課題」に記載すること。）	評価				A
① 総合計画の体系の中で類似・重複した事務事業はないか	Yes	1	No		
② 民間の事業（サービス）との競合はなかったか	Yes	1	No		
③ 国や県の事業（サービス）との重複はなかったか	Yes	1	No		
④ 他自治体との比較、市民ニーズを踏まえサービスの水準を見直す必要がないか	Yes	1	No		

5. 評価・課題	<p>・英語の正しい発音を学ぶことができるとともに、外国人と積極的に話そうとする意欲化を図ることができ、表現力を高めることができました。</p> <p>・スピーチコンテストの指導に積極的に関わり、参加生徒の英語による表現力向上のための効果的な助言を行いました。</p> <p>・日本人教師とALTとの入念な打合せを行うことを通して、指導意図を共通理解しながら授業を行うとともに、英語圏の文化について学ぶ機会を充実させる必要があります。</p>
----------	---

6. 具体的な改善内容	改善時期
<p>・少人数指導等教育推進事業に移行しても、小学校の頃から外国人と接する機会を増やし、英語圏を中心とした文化や言語を学ぶ場を充実させます。</p>	

7. 事業の総合評価及び今後の方向性	所属長氏名	武井 由典
<p>・ネイティブスピーカーの配置により、聞くこと話すことの高めることができました。今後はさらに、文化に対する理解を深め、積極的にコミュニケーションを図ろうとする態度の育成を目指します。</p> <p>・この事業は、本年度から少人数指導等教育推進事業に統合して行います。</p>		
今後の方向性	4. 統合	(1. 継続 2. 廃止 3. 完了 4. 統合)

事務事業評価表（一般事業）

（評価対象：令和 年度）

1. 事務事業の概要				
事務事業名	52-4	小中学校教員補助員設置事業	担当課	学校教育課
			作成者	芝田 純也
施策体系	行政分野	④教育・文化	施策分類	1学校教育
	総合計画上の施策名	43 基礎学力と基礎体力の向上		
	施策名(評価単位)	(34) ふるさと教育、学校教育の充実		

2. 事務事業の目的	学習不応適や生活支援を必要とする児童・生徒に向け、特別支援員の活用状況を向上させます。
-------------------	---

3. 事務事業の実績	
(1) 事業の実施内容(平成元年度)	○特別な支援を必要とする児童生徒の在籍学校へ特別支援員を配置 ・各学校において、特別な支援が必要な児童生徒を中心に特別支援員を配置し、一人一人の困り感に応じた支援など効果的に活用しました。

(2) 事務事業実施にかかるコスト (単位:円)				
区分	平成29年度実績	平成30年度実績	令和元年度実績	令和2年度見込
① 直接事業費	16,412,975	19,039,926	18,547,846	20,563,000
② 人件費	320,000	300,000	300,000	300,000
③ 合計コスト ①+②	16,732,975	19,339,926	18,847,846	20,863,000
前年度比 (%)		115.6%	97.5%	110.7%
財源内訳	国・県支出金	0	0	0
	市債	0	0	0
	その他特定財源	0	0	0
	一般財源	16,732,975	19,339,926	18,847,846
④ 活動一単位当たりコスト	669,319.0	773,597.0	753,913.8	834,520.0
前年度比 (%)		115.6%	97.5%	110.7%
⑤ コストに関する増減理由 (H30年度実績、R元年度見込)				

(3) 活動指標	指標名	特別支援員支援時間数				単位:	時間
	指標説明	週当たりの特別支援員の支援時間数					
		平成29年度実績	平成30年度実績	令和元年度実績	令和2年度見込		
	実績値	25	25	25	25		

(4) 成果指標	指標名	特別支援員配置人数				単位:	人	評価:	+
	指標説明	学校に配置する支援員的人数							
	目標値の設定方針	学校における要支援児童生徒の実態に応じた配置をする。							
		平成29年度実績	平成30年度実績	令和元年度実績	令和2年度見込				
	目標値	15	15	15	13				
	実績値	13	13	13					
達成度 (%)	86.7%	86.7%	86.7%						

4. 妥当性評価 （「No」となった場合には、その理由を「5.評価・課題」に記載すること。）					評価	A
① 総合計画の体系の中で類似・重複した事務事業はないか	Yes	1	No			
② 民間の事業（サービス）との競合はなかったか	Yes	1	No			
③ 国や県の事業（サービス）との重複はなかったか	Yes	1	No			
④ 他自治体との比較、市民ニーズを踏まえサービスの水準を見直す必要がないか	Yes	1	No			

5. 評価・課題	<ul style="list-style-type: none"> 支援を必要とする児童生徒に対して特別支援員が個別支援をすることで、学習に向かう姿勢が整ってきたり、学習内容の理解を深めたりしており、本人も周りも安心して学校生活を送ることができています。 担任教師との連携がとられ、より効果的な全体指導につながっています。 支援を必要とする児童生徒一人一人のニーズに対応できるように支援員の資質向上を図る必要があります。
-----------------	--

6. 具体的な改善内容	改善時期
<p>・年3回の研修会を授業参観を通して行い、実践的な支援のあり方から個に応じた支援方法を学び、資質の向上を図ります。</p>	

7. 事業の総合評価及び今後の方向性	所属長氏名	武井 由典
<ul style="list-style-type: none"> 特別支援員が個別に支援することにより、支援を要する児童生徒の学習が充実しています。 特別支援員の研修会を充実させ、特別支援員の資質の向上を図り、さらに効果を上げていきます。 		
今後の方向性	1. 継続	(1. 継続 2. 廃止 3. 完了 4. 統合)

事務事業評価表（一般事業）

（評価対象：令和 年度）

1. 事務事業の概要				
事務事業名	52-11	アマルフィ市交流事業補助事業	担当課	学校教育課
			作成者	芝田 純也
施策体系	行政分野	④教育・文化	施策分類	1学校教育
	総合計画上の施策名	43 基礎学力と基礎体力の向上		
	施策名(評価単位)	(34) ふるさと教育、学校教育の充実		

2. 事務事業の目的	中学生が国外で生活する人々と交流することを通して、友好を深めるとともに、国際性豊かな人材を育成します。
------------	---

3. 事務事業の実績	
(1) 事業の実施内容(平成元年度)	○平成30年度に、友好都市イタリア アマルフィ市中学生からの訪問がなく、歓迎事業の実施はありませんでした。令和元年度は、アマルフィ市との検討結果により、美濃市からの訪問を中止としました。

(2) 事務事業実施にかかるコスト (単位:円)				
区分	平成29年度実績	平成30年度実績	令和元年度実績	令和2年度見込
① 直接事業費	1,500,000	-	-	0
② 人件費	320,000	300,000	300,000	0
③ 合計コスト ①+②	1,820,000	300,000	300,000	0
前年度比 (%)		16.5%	100.0%	0.0%
財源内訳	国・県支出金	0	0	0
	市債	0	0	0
	その他特定財源	0	0	0
	一般財源	1,820,000	300,000	300,000
④ 活動一単位当たりコスト	364,000.0	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!
前年度比 (%)		#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!
⑤ コストに関する増減理由 (H30年度実績、R元年度見込)	平成30年度にアマルフィ市からの訪問がなく、令和元年度からも、アマルフィ市から交流事業を推進する要望がありませんでした。			

(3) 活動指標	指標名	研修回数			単位:	回
	指標説明	アマルフィ市の中学生と交流するための事前学習会				
		平成29年度実績	平成30年度実績	令和元年度実績	令和2年度見込	
	実績値	5	-	-	0	

(4) 成果指標	指標名	報告回数			単位:	回	評価:	+
	指標説明	市民等への研修報告会の開催数						
	目標値の設定方針	報告会を行うことで、研修成果を市に広める						
		平成29年度実績	平成30年度実績	令和元年度実績	令和2年度見込			
	目標値	2	2	2	0			
	実績値	2	0	0				
達成度 (%)	100.0%	0.0%	0.0%					

4. 妥当性評価（「No」となった場合には、その理由を「5. 評価・課題」に記載すること。）					評価	B
① 総合計画の体系の中で類似・重複した事務事業はないか	Yes	1	No			
② 民間の事業（サービス）との競合はなかったか	Yes	1	No			
③ 国や県の事業（サービス）との重複はなかったか	Yes	1	No			
④ 他自治体との比較、市民ニーズを踏まえサービスの水準を見直す必要がないか	Yes		No		1	

5. 評価・課題	
・アマルフィ市からの要望がなく、交流の方法を改めて検討した結果、令和2年度から本事業を中止としました。	

6. 具体的な改善内容	改善時期	令和元年
<ul style="list-style-type: none"> 今後、交流が必要になった場合、交流のあり方について、十分な検討をします。 多くの市民が集う場での報告会を行うなど工夫します。 より充実した交流とするために、交流の窓口となる担当者レベルのやり取りを綿密に行います。 		

7. 事業の総合評価及び今後の方向性		所属長氏名	武井 由典
・友好都市との中学生交流事業は、ふるさと美濃の再発見や国際性豊かな人材育成のために有効な事業ですが、交流のあり方について、十分な検討が必要です。			
今後の方向性	3. 完了	(1. 継続 2. 廃止 3. 完了 4. 統合)	

事務事業評価表（一般事業）

（評価対象：令和 年度）

1. 事務事業の概要				
事務事業名	52-5	和紙教育振興事業	担当課	学校教育課
			作成者	芝田 純也
施策体系	行政分野	④教育・文化	施策分類	1学校教育
	総合計画上の施策名	45 ふるさと（人と郷土を大切に）教育の推進		
	施策名（評価単位）	(34) ふるさと教育、学校教育の充実		

2. 事務事業の目的	美濃市の伝統文化である美濃和紙づくりを体験させることで、児童生徒の美濃市への興味関心を高めるとともに、伝統ある美濃市を誇りに思う気持ちを育みます。
-------------------	---

3. 事務事業の実績	
(1) 事業の実施内容（平成元年度）	<ul style="list-style-type: none"> ○小学校4年生の紙漉き体験 ○小学校6年生、中学校3年生の卒業証書用和紙漉き ○牧谷小学校における「和紙の里学校」としての和紙教育の推進

(2) 事務事業実施にかかるコスト					（単位：円）
	区分	平成29年度実績	平成30年度実績	令和元年度実績	令和2年度見込
①	直接事業費	448,300	442,800	438,350	467,000
②	人件費	160,000	150,000	75,000	75,000
③	合計コスト ①+②	608,300	592,800	513,350	542,000
	前年度比（%）		97.5%	86.6%	105.6%
財源内訳	国・県支出金	0	0	0	0
	市債	0	0	0	0
	その他特定財源	0	0	0	0
	一般財源	608,300	592,800	513,350	542,000
④	活動一単位当たりコスト	608,300.0	592,800.0	513,350.0	542,000.0
	前年度比（%）		97.5%	86.6%	105.6%
⑤	コストに関する増減理由 (H30年度実績、R元年度見込)				

(3) 活動指標	指標名	紙漉き体験回数				単位	回
	指標説明	各校における小学校4、6年生、中学校3年生の紙漉きの回数					
		平成29年度実績	平成30年度実績	令和元年度実績	令和2年度見込		
	実績値	1	1	1	1		

(4) 成果指標	指標名	紙漉き体験率				単位	%	評価	+
	指標説明	小学校4、6年生、中学校3年生の紙漉き体験参加率							
	目標値の設定方針	全員参加							
		平成29年度実績	平成30年度実績	令和元年度実績	令和2年度見込				
	目標値	100	100	100	100				
	実績値	99	98	99					
達成度（%）	99.0%	98.0%	99.0%						

4. 妥当性評価（「No」となった場合には、その理由を「5. 評価・課題」に記載すること。）					評価	A
①	総合計画の体系の中で類似・重複した事務事業はないか	Yes	1	No		
②	民間の事業（サービス）との競合はなかったか	Yes	1	No		
③	国や県の事業（サービス）との重複はなかったか	Yes	1	No		
④	他自治体との比較、市民ニーズを踏まえサービスの水準を見直す必要がないか	Yes	1	No		

5. 評価・課題	<ul style="list-style-type: none"> ・紙漉き体験ができることで、児童生徒は美濃市の伝統文化に触れた喜びをもち、和紙やふるさとに対する関心を高めています。 ・年1回の体験活動のため、該当学年で欠席した場合は、体験ができません。
-----------------	---

6. 具体的な改善内容	改善時期
<ul style="list-style-type: none"> ・体験予定日に体験できなかった児童生徒に対して、別日を設定して体験できるように働きかけます。 	

7. 事業の総合評価及び今後の方向性	所属長氏名	武井 由典
<ul style="list-style-type: none"> ・児童生徒が美濃市の伝統文化の理解を深め、ふるさとに誇りをもつことに役立っています。 ・美濃市の小中学校の特色ある活動として、今後も継続していきます。 		
今後の方向性	1. 継続	(1. 継続 2. 廃止 3. 完了 4. 統合)

事務事業評価表（一般事業）

（評価対象：令和 年度）

1. 事務事業の概要				
事務事業名	52-6	子どもいきいき学校づくり事業	担当課	学校教育課
			作成者	芝田 純也
施策体系	行政分野	④教育・文化	施策分類	1学校教育
	総合計画上の施策名	45 ふるさと（人と郷土を大切に）教育の推進		
	施策名（評価単位）	(34) ふるさと教育、学校教育の充実		

2. 事務事業の目的	子どもたちに豊かな体験や経験をさせることを目指し、各学校において特色ある教育活動を実践します。
-------------------	---

3. 事務事業の実績	
(1) 事業の実施内容（平成元年度）	<p>○各学校ごとに特色ある教育活動の実践</p> <ul style="list-style-type: none"> ・地域の人材や特色を生かした教育実践をしました。 ・子どもたちの感性を引き出す教育実践をしました。 ・学校の教育力を高める取り組みを支援しました。

(2) 事務事業実施にかかるコスト (単位:円)				
区分	平成29年度実績	平成30年度実績	令和元年度実績	令和2年度見込
① 直接事業費	3,814,064	3,802,004	3,723,304	3,749,000
② 人件費	320,000	300,000	375,000	375,000
③ 合計コスト ①+②	4,134,064	4,102,004	4,098,304	4,124,000
前年度比 (%)		99.2%	99.9%	100.6%
財源内訳	国・県支出金	0	0	0
	市債	0	0	0
	その他特定財源	0	0	0
	一般財源	4,134,064	4,102,004	4,098,304
④ 活動一単位当たりコスト	2,067,032.0	2,051,002.0	2,049,152.0	2,062,000.0
前年度比 (%)		99.2%	99.9%	100.6%
⑤ コストに関する増減理由 (H30年度実績、R元年度見込)				

(3) 活動指標	指標名	特色ある教育活動計画の提出			単位:	回
	指標説明	活動計画・報告の提出回数				
		平成29年度実績	平成30年度実績	令和元年度実績	令和2年度見込	
	実績値	2	2	2	2	

(4) 成果指標	指標名	地域人材・素材を活用学校数		単位:	校	評価:	+
	指標説明	地域人材・素材を活用した特色ある教育活動を実施した学校数					
	目標値の設定方針	全校で実施					
		平成29年度実績	平成30年度実績	令和元年度実績	令和2年度見込		
	目標値	7	7	7	7		
	実績値	7	7	7			
達成度 (%)	100.0%	100.0%	100.0%				

4. 妥当性評価 （「No」となった場合には、その理由を「5. 評価・課題」に記載すること。） 評価 A				
① 総合計画の体系の中で類似・重複した事務事業はないか	Yes	1	No	
② 民間の事業（サービス）との競合はなかったか	Yes	1	No	
③ 国や県の事業（サービス）との重複はなかったか	Yes	1	No	
④ 他自治体との比較、市民ニーズを踏まえサービスの水準を見直す必要がないか	Yes	1	No	

5. 評価・課題	<p>・地域のよさを感じ、地域人材の生き方に触れることで、ふるさとに誇りをもち、ふるさとを愛する子どもの育成に役立っています。</p> <p>・各学校の特色を生かした教育活動を行うために、それに適した地域人材を探す必要があります。</p>
-----------------	---

6. 具体的な改善内容	改善時期
<p>・各学校に対し、長期的な見通しをもった地域人材の活用が図られるよう、指導者バンクの設置などを指導します。</p> <p>・地域の組織を生かした取り組みになるよう、働きかけていきます。</p>	

7. 事業の総合評価及び今後の方向性	所属長氏名	武井 由典
<p>・子どもたちが地域の特色を生かした豊かな体験活動を行うことで、ふるさと美濃に対する思いを強くしています。</p> <p>・今後も本事業によって、学校及び校区の誇りとなる特色ある教育を推進します。</p> <p>・組織を生かしながら、地域人材の発掘と活用をさらに進めます。</p>		
今後の方向性	1. 継続	(1. 継続 2. 廃止 3. 完了 4. 統合)

事務事業評価表（一般事業）

（評価対象：令和 年度）

1. 事務事業の概要				
事務事業名	52-7	士幌町フレンドシップ交流事業補助経費	担当課	学校教育課
			作成者	芝田 純也
施策体系	行政分野	④教育・文化	施策分類	1学校教育
	総合計画上の施策名	45 ふるさと（人と郷土を大切に）教育の推進		
	施策名（評価単位）	(34) ふるさと教育、学校教育の充実		

2. 事務事業の目的	小学校6年生に豊かな体験活動を経験させることを目指し、事業への参加率を高めます。
-------------------	--

3. 事務事業の実績	
(1) 事業の実施内容（平成元年度）	<ul style="list-style-type: none"> ○ 3泊4日の士幌訪問事業 ・ 士幌町を訪問し、体験活動とホームステイをして交流します。 ○ 士幌町訪問団歓迎事業 ・ 士幌町の児童を迎え、交流事業とホームステイの受入れをして交流します。

(2) 事務事業実施にかかるコスト (単位:円)				
区分	平成29年度実績	平成30年度実績	令和元年度実績	令和2年度見込
① 直接事業費	9,720,000	8,350,000	8,069,819	11,800,000
② 人件費	1,120,000	1,050,000	1,200,000	375,000
③ 合計コスト ①+②	10,840,000	9,400,000	9,269,819	12,175,000
財源内訳	前年度比 (%)		86.7%	98.6%
	国・県支出金	0	0	0
	市債	0	0	0
	その他特定財源	0	0	0
	一般財源	10,840,000	9,400,000	9,269,819
④ 活動一単位当たりコスト	10,840,000.0	9,400,000.0	9,269,819.0	12,175,000.0
前年度比 (%)		86.7%	98.6%	131.3%
⑤ コストに関する増減理由 (H30年度実績、R元年度見込)	令和2年度は、新型コロナウイルス感染症対策のため、本事業が中止となりました。			

(3) 活動指標	指標名	全体参加説明会の実施			単位:	回
	指標説明	事業の意義やねらいの理解を深めるための参加説明会の実施				
		平成29年度実績	平成30年度実績	令和元年度実績	令和2年度見込	
	実績値	1	1	1	1	

(4) 成果指標	指標名	参加人数		単位:	人	評価:	+
	指標説明	小学校6年生のうち、士幌町訪問事業に参加した児童数					
	目標値の設定方針	小学校6年生の85%（以上）参加					
		平成29年度実績	平成30年度実績	令和元年度実績	令和2年度見込		
	目標値	147	148	145	-		
	実績値	109	115	99			
達成度 (%)	74.1%	77.7%	68.3%				

4. 妥当性評価（「No」となった場合には、その理由を「5. 評価・課題」に記載すること。）					評価	A
① 総合計画の体系の中で類似・重複した事務事業はないか	Yes	1	No			
② 民間の事業（サービス）との競合はなかったか	Yes	1	No			
③ 国や県の事業（サービス）との重複はなかったか	Yes	1	No			
④ 他自治体との比較、市民ニーズを踏まえサービスの水準を見直す必要がないか	Yes	1	No			

5. 評価・課題	
<ul style="list-style-type: none"> ・ 参加説明会、結団式、事前研修会に親子で参加して、親善大使という目的意識を強くもって士幌町を訪問しています。 ・ 士幌町への訪問や受入をすることで、美濃市のよさを再認識することができています。 ・ 事前説明会への参加者が減少しています。また、ホストファミリーを引き受ける家庭が減っています。 	

6. 具体的な改善内容	改善時期
<ul style="list-style-type: none"> ・ 活動に対する不安から参加を断念しないように、困難なことにチャレンジしたり、自立をしたりするチャンスであることも説明会で訴えるようにすることを確認します。 ・ ホストファミリーを受入れることのメリットや、士幌町でお世話になるからには積極的に受けるべきであることを、強く説明します。 	

7. 事業の総合評価及び今後の方向性	所属長氏名	武井 由典
<ul style="list-style-type: none"> ・ 児童には、とても貴重な体験の場となっていることから、今後も本事業を継続します。 ・ これまでの経緯や現状を分析し、より効果的な体験活動となるように見直しを図っていきます。 ・ ホストファミリーの募集について工夫していきます。 		
今後の方向性	1. 継続	(1. 継続 2. 廃止 3. 完了 4. 統合)

事務事業評価表（一般事業）

（評価対象：令和 年度）

1. 事務事業の概要				
事務事業名	52-8	ほほえみ登校推進事業	担当課	学校教育課
			作成者	芝田 純也
施策体系	行政分野	④教育・文化	施策分類	1学校教育
	総合計画上の施策名	47 児童・生徒・保護者への相談体制強化		
	施策名（評価単位）	(34) ふるさと教育、学校教育の充実		

2. 事務事業の目的	学校生活での不応児童・生徒の学校復帰をめざします。
------------	---------------------------

3. 事務事業の実績	<p>1 適応指導教室 ・子どもたちの心の安定を図りながら、学校復帰のための支援を行いました。</p> <p>2 教育相談 ・不登校やいじめ、学習や生活習慣、親子関係等に関する様々な相談に対する活動を行いました。</p>
------------	--

(2) 事務事業実施にかかるコスト (単位:円)				
区分	平成29年度実績	平成30年度実績	令和元年度実績	令和2年度見込
① 直接事業費	1,135,481	1,076,822	1,156,621	3,822,000
② 人件費	240,000	225,000	300,000	300,000
③ 合計コスト ①+②	1,375,481	1,301,822	1,456,621	4,122,000
財源内訳	前年度比 (%)		94.6%	111.9%
	国・県支出金	0	0	0
	市債	0	0	0
	その他特定財源	0	0	0
	一般財源	1,375,481	1,301,822	1,456,621
④ 活動一単位当たりコスト	9,824.9	8,187.6	8,722.3	27,480.0
前年度比 (%)		83.3%	106.5%	315.1%
⑤ コストに関する増減理由 (H30年度実績、R元年度見込)	これまで教育研究所運営経費からほほえみ教室指導員の報酬を支出しましたが、令和2年度から、ほほえみ登校推進事業からの支出としたため、事業費が増加しています。年により通室生が変わることもあり、生徒の状況により頻度も違うため、コストが変わります。			

(3) 活動指標	指標名	教育相談件数	単位:	件
	指標説明	児童・生徒、保護者および教職員からの相談件数（面談・電話相談等）		
		平成29年度実績	平成30年度実績	令和元年度実績
	実績値	140	159	167

(4) 成果指標	指標名	通室回数	単位:	回	評価:	-
	指標説明	ほほえみ教室へ通室した回数				
	目標値の設定方針	不登校生の教室復帰が目的のため、利用が少ないほど成果が上がっているといえます。				
		平成29年度実績	平成30年度実績	令和元年度実績	令和2年度見込	
	目標値	-	-	-	-	
	実績値	122	20	175		
達成度 (%)	0.0%	0.0%	0.0%			

4. 妥当性評価（「No」となった場合には、その理由を「5. 評価・課題」に記載すること。）					評価	A
① 総合計画の体系の中で類似・重複した事務事業はないか	Yes	1	No			
② 民間の事業（サービス）との競合はなかったか	Yes	1	No			
③ 国や県の事業（サービス）との重複はなかったか	Yes	1	No			
④ 他自治体との比較、市民ニーズを踏まえサービスの水準を見直す必要がないか	Yes	1	No			

5. 評価・課題	
<ul style="list-style-type: none"> 通室生が自己肯定感を体得できるように活動を実施し、徐々に登校できるようになってきました。 ほほえみ教室指導員が各小中学校を訪問し、心の支援を必要とする児童生徒の実態把握に努めました。 通室には保護者の送迎が必要となりますので、本人が希望しても保護者の送迎ができない場合への対応が必要です。 	

6. 具体的な改善内容		改善時期
<ul style="list-style-type: none"> 教育相談コーディネーターや養護教諭とほほえみ教室指導員の連携を、さらに図るようにします。 学校と連携しながら、家庭訪問を行い、保護者とのつながりを大切にします。 		

7. 事業の総合評価及び今後の方向性		所属長氏名	武井 由典
<ul style="list-style-type: none"> ほほえみ教室通室生が自己肯定感を体得できるよう体験活動を充実させます。 今後ほほえみ教室指導員による学校訪問を通して、児童生徒との関係づくりを築き、学校との連携を図っていきます。 保護者とのつながりをもてるよう、家庭訪問を行います。 			
今後の方向性	1. 継続	(1. 継続 2. 廃止 3. 完了 4. 統合)	

事務事業評価表（一般事業）

（評価対象：令和 年度）

1. 事務事業の概要				
事務事業名	52-9	心の教室相談員設置事業	担当課	学校教育課
			作成者	芝田 純也
施策体系	行政分野	④教育・文化	施策分類	1学校教育
	総合計画上の施策名	47 児童・生徒・保護者への相談体制強化		
	施策名(評価単位)	(34) ふるさと教育、学校教育の充実		

2. 事務事業の目的	児童生徒の悩みやストレスの軽減にむけ、学校での相談対応率を向上させます。
-------------------	--------------------------------------

3. 事務事業の実績	
(1) 事業の実施内容(平成元年度)	<p>○小中学校への心の相談員の配置</p> <ul style="list-style-type: none"> ・相談対象者の多い小中学校へ配置し、子どもたちの相談などをしました。 ・学校職員との連携や、ほほえみ教室との連携により、教育相談体制の充実を図りました。 ・相談員の資質向上のための研修会を実施しました。

(2) 事務事業実施にかかるコスト (単位:円)				
区分	平成29年度実績	平成30年度実績	令和元年度実績	令和2年度見込
① 直接事業費	2,872,689	2,883,639	2,827,903	3,220,000
② 人件費	240,000	225,000	225,000	225,000
③ 合計コスト ①+②	3,112,689	3,108,639	3,052,903	3,445,000
前年度比 (%)		99.9%	98.2%	112.8%
財源内訳	国・県支出金	0	0	0
	市債	0	0	0
	その他特定財源	0	0	0
	一般財源	3,112,689	3,108,639	3,052,903
④ 活動一単位当たりコスト	1,037,563.0	1,036,213.0	1,017,634.3	1,148,333.3
前年度比 (%)		99.9%	98.2%	112.8%
⑤ コストに関する増減理由 (H30年度実績、R元年度見込)				

(3) 活動指標	指標名	配置校数	単位:	校	
	指標説明	心の相談員配置校数			
		平成29年度実績	平成30年度実績	令和元年度実績	令和2年度見込
	実績値	3	3	3	3

(4) 成果指標	指標名	相談活動時間数	単位:	時間	評価:	+
	指標説明	各校における週当たりの相談活動時間				
	目標値の設定方針	毎日4時間の相談活動の実施				
		平成29年度実績	平成30年度実績	令和元年度実績	令和2年度見込	
	目標値	20	20	20	20	
	実績値	20	20	20		
達成度 (%)	100.0%	100.0%	100.0%			

4. 妥当性評価 （「No」となった場合には、その理由を「5. 評価・課題」に記載すること。）					評価	A
① 総合計画の体系の中で類似・重複した事務事業はないか	Yes	1	No			
② 民間の事業（サービス）との競合はなかったか	Yes	1	No			
③ 国や県の事業（サービス）との重複はなかったか	Yes	1	No			
④ 他自治体との比較、市民ニーズを踏まえサービスの水準を見直す必要がないか	Yes	1	No			

5. 評価・課題	<p>・悩みがある子どもたちが心の相談員と話をすることで、心の安定を図ることができました。相談で得た情報をもとに、学校で体制を整えて子どもを支えることができました。そのため、教室に入りづらさを感じていた子ども足が向くようになりました。学習に対しても前向きに取り組んでいます。</p> <p>・スクールカウンセラー、スクール相談員などとの連携を、さらに強化する必要があります。</p>
-----------------	---

6. 具体的な改善内容	改善時期
<p>・心の相談員研修会の充実を図り、他の担当者との連携を深めます。外部研修にも積極的に参加します。</p>	

7. 事業の総合評価及び今後の方向性	所属長氏名	武井 由典
<p>・心の相談員の配置によって、教育相談の充実が図られています。今後も、心の相談員の配置を行い、それぞれの学校で児童生徒の心の安定や成長を支える体制を、さらに整えていきます。</p>		
今後の方向性	1. 継続	(1. 継続 2. 廃止 3. 完了 4. 統合)

事務事業評価表（一般事業）

（評価対象：令和 元 年度）

1. 事務事業の概要				
事務事業名	52-10	人権教育推進事業	担当課	学校教育課
			作成者	芝田 純也
施策体系	行政分野	④教育・文化	施策分類	1学校教育
	総合計画上の施策名	49 人権同和教育の推進		
	施策名(評価単位)	(35) 学校における人権同和教育の推進		

2. 事務事業の目的	人権への正しい理解と人権意識の高揚を育むために人権教育を推進します。
-------------------	------------------------------------

3. 事務事業の実績	<p>(1) 事業の実施内容(平成元年度)</p> <p>○地域ぐるみの人権教育の推進及び啓発の推進に関する取組 ・市人権教育研究会 ・「私のメッセージ展」実施 ・資料集作成 ○人権教育における教職員の指導力向上をめざした実践研究に関する取組 ・学校人権教育部会 ・学校人権教育研究会 ・人権問題市民啓発講演会 ・美濃市人権教育実践資料集作成</p>
-------------------	---

(2) 事務事業実施にかかるコスト (単位:円)				
区分	平成29年度実績	平成30年度実績	令和元年度実績	令和2年度見込
① 直接事業費	440,000	440,000	469,200	470,000
② 人件費	320,000	300,000	375,000	375,000
③ 合計コスト ①+②	760,000	740,000	844,200	845,000
前年度比 (%)		97.4%	114.1%	100.1%
財源内訳	国・県支出金	195,000	195,000	195,000
	市債	0	0	0
	その他特定財源	0	0	0
	一般財源	565,000	545,000	649,200
④ 活動一単位当たりコスト	459.2	437.4	515.7	515.6
前年度比 (%)		95.2%	117.9%	100.0%
⑤ コストに関する増減理由 (H30年度実績、R元年度見込)				

(3) 活動指標	指標名	参加者数			単位:	人
	指標説明	「私のメッセージ展」への参加者数				
	実績値	平成29年度実績	平成30年度実績	令和元年度実績	令和2年度見込	
		1,655	1,692	1,637	1,639	

(4) 成果指標	指標名	「私のメッセージ展」への参加作品数			単位:	点	評価:	+
	指標説明	絵はがき、短冊等、園児・児童・生徒・一般によるメッセージ、標語、作文						
	目標値の設定方針	「私のメッセージ展」への参加						
		平成29年度実績	平成30年度実績	令和元年度実績	令和2年度見込			
	目標値	1,400	1,400	1,375	1,375			
	実績値	1,349	1,373	1334				
達成度 (%)	96.4%	98.1%	97.0%					

4. 妥当性評価 （「No」となった場合には、その理由を「5. 評価・課題」に記載すること。）				評価	A
① 総合計画の体系の中で類似・重複した事務事業はないか	Yes	1	No		
② 民間の事業（サービス）との競合はなかったか	Yes	1	No		
③ 国や県の事業（サービス）との重複はなかったか	Yes	1	No		
④ 他自治体との比較、市民ニーズを踏まえサービスの水準を見直す必要はないか	Yes	1	No		

5. 評価・課題	<ul style="list-style-type: none"> 研究会や講演会を開催し、教職員の人権感覚を磨き、人権意識の高揚を図ることができました。 人権教育指導資料「同和問題学習」を活用した授業実践が増えました。 各種授業公開がある中で、すべての授業で人権教育の観点を明確にしていますが、人権課題を直接取り扱う授業は多くありません。
-----------------	--

6. 具体的な改善内容	改善時期
<ul style="list-style-type: none"> 美濃市幼保小中高人権連絡会における全学級授業公開において、人権についての知的理解に関わる授業を行うように指導します。 人権教育指導資料「同和問題学習」を活用した授業実践をさらに充実させるよう働きかけます。 	

7. 事業の総合評価及び今後の方向性	所属長氏名	武井 由典
<ul style="list-style-type: none"> 教職員の研修を実施するとともに、各学校の実践を資料にまとめ交流し、市全体として指導力向上を図っています。今後も、人権教育の成果を発信しつつ、地域ぐるみの人権教育を推進していきます。 各校の人権教育担当が中心となって、人権教育に関わる校内研修を充実させるように働きかけます。 		
今後の方向性	1. 継続	(1. 継続 2. 廃止 3. 完了 4. 統合)